

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE "L. SACCO" SETTORE CONCORSUALE 06/M2 – MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/44 - MEDICINA DEL LAVORO
CODICE CONCORSO 4979**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/M2 – Medicina Legale e del lavoro, settore scientifico-disciplinare MED/44 – Medicina del Lavoro presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche "L. Sacco", composta dai:

Prof. Angelo MORETTO	dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Francesca LARESE FILON	dell'Università degli Studi di Trieste
Prof. Domenico Maria Guido CAVALLO	dell'Università degli Studi dell'Insubria

si riunisce il giorno 19 ottobre 2022 alle ore 9.04 in modalità telematica mediante la piattaforma zoom per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Luca Tosti

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.
-

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 9.07 viene chiamato il candidato Luca Tosti e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Luca Tosti punti 52,6.

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Luca Tosti.

La Commissione si riconvoca il giorno 19 ottobre 2022 alle ore 9.45 in web conference tramite la piattaforma zoom per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 09,30

LA COMMISSIONE:

Prof. Angelo MORETTO

Prof.ssa Francesca LARESE FILON

Prof. Domenico Maria Guido CAVALLO

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato LUCA TOSTI**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	5
a1) Pienamente attinente a2) Parzialmente attinente a3) Non attinente	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	1
b1) Attività didattica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno 10 ore: aa 2020/2021	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri - per annualità; dal 2008 al 2011 presso Joint Research Centre dell'Unione Europea	
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere dal ... al ... presso	
D) Attività in campo clinico assistenziale	0
d1) per annualità	
E) Attività progettuale	2
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale: 0 f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale: 4 f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale: 0 f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: 0	
G) Titolarietà brevetto	0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1,6
h1) Presentazione a convegno internazionale: 1 h2) Presentazione a convegno nazionale: 0,6	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale i2) Per ogni premio nazionale	
J) Altri titoli	0

j1) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia o di II fascia ... j3) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	15,6

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato Luca Tosti

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato)	IF*	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
...				
- Pubblicazione n.1	articolo su libro	...	Primo autore	2
- Pubblicazione n.2	articolo su libro	...	Altra posizione	1
- Pubblicazione n.3	articolo su libro	...	Primo autore	2
- Pubblicazione n.4	articolo su libro	...	Primo autore	2
- Pubblicazione n.5	articolo in rivista internazionale	3,480	Altra posizione	3
- Pubblicazione n.6	articolo in rivista internazionale	3,480	Altra posizione	3
- Pubblicazione n.7	articolo in rivista internazionale	3,480	Altra posizione	3
- Pubblicazione n.8	articolo in rivista internazionale	3,480	Altra posizione	3
- Pubblicazione n.9	articolo in rivista internazionale	3,480	Altra posizione	3
- Pubblicazione n.10	articolo in rivista internazionale	5,635	Altra posizione	3
- Pubblicazione n.11	articolo su libro	...	Primo autore	2
- Pubblicazione n.12	articolo su libro	...	Primo autore	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				29

*Se previsto indice bibliometrico

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio): 3 - La rilevanza complessiva della produzione scientifica: 4 	

- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED/44) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: 1	
--	--

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 52,6
--	---------------------------------